



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

DRUGO ODJELJENJE

PREDMET GLUŠICA I ĐUROVIĆ protiv CRNE GORE

(Predstavka br. 34882/12)

PRESUDA

STRAZBUR

5. mart 2020. godine

Ova presuda je pravosnažna ali može biti predmet redakcijske izmjene.

PRESUDA GLUŠICA I ĐUROVIĆ PROTIV CRNE GORE

U predmetu Glušica i Đurović protiv Crne Gore,

Evropski sud za ljudska prava (Drugo odjeljenje), na zasijedanju Komiteta u sastavu:

Arnfinn Bårdsen, *predsjednik*,

Ivana Jelić,

Darian Pavli, *sudije*,

i Liv Tigerstedt, *vršilac dužnosti zamjenika registrara Odjeljenja*,

Nakon vijećanja na sjednici bez prisustva javnosti, održanoj 13. februara 2020. godine,

donosi sljedeću presudu koja je usvojena tog dana:

POSTUPAK

1. Predmet je pokrenut predstavkom protiv Crne Gore koja je podnijeta Sudu na osnovu člana 34 Konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda (u daljem tekstu: „Konvencija”) 4. maja 2012. godine.

2. Podnosioc predstave je zastupao g-din M. Vojinović, advokat iz Nikšića.

3. Vlada Crne Gore (u daljem tekstu: „Vlada”) obaviještena je o predstavi.

ČINJENICE

4. Spisak podnosilaca predstave i relevantni detalji iz predstave navedeni su u priloženoj tabeli.

5. Podnosioci predstave su se žalili na prekomjernu dužinu trajanja građanskog postupka.

PRAVO

I. NAVODNA POVREDA ČLANA 6 STAV 1 KONVENCIJE

6. Podnosioci predstave su se žalili da je dužina trajanja predmetnog građanskog postupka nespojiva sa zahtjevom “razumnog roka”. Pozvali su se na član 6 stav 1 Konvencije, koji glasi kako slijedi:

Član 6 stav 1

“Prilikom odlučivanja o njegovim građanskim pravima i obavezama...svako ima pravo na ... raspravu u razumnom roku pred ... sudom ...”

7. Sud ponavlja da razumnost dužine trajanja postupka mora biti procijenjena u svjetlu okolnosti konkretnog predmeta i u odnosu na sljedeće kriterijume: složenost predmeta, ponašanje podnosioca predstavke i relevantnih organa, kao i od kakvog je značaja predmet spora za podnosioca predstavke (vidjeti *Frydlender protiv Francuske* [VV], br.30979/96, stav 43, ECHR 2000-VII).

8. U vodećem predmetu *Stakić protiv Crne Gore*, br.49320/07, stavovi 45-51, od 2. oktobra 2012. godine, Sud je već utvrdio kršenje prava u pogledu pitanja sličnih onim iz ovog predmeta.

9. Prilikom ispitivanja cjelokupnog materijala koji mu je dostavljen, Sud nije utvrdio da postoje činjenice ili argumenti koji bi ga mogli ubijediti da donese drugačiji zaključak o prihvatljivosti i meritumu ove žalbe. Imajući u vidu svoju sudsku praksu o ovom pitanju, Sud smatra da je u konkretnom predmetu dužina trajanja postupka bila prekomjerna i da nije ispunila zahtjev "razumnog roka".

10. Shodno tome ova žalba je prihvatljiva pa se utvrđuje da je došlo do povrede člana 6 stav 1 Konvencije.

II. PRIMJENA ČLANA 41 KONVENCIJE

11. U članu 41 Konvencije navodi se:

"Kada Sud utvrdi prekršaj Konvencije ili protokola uz nju, a unutrašnje pravo Visoke strane ugovornice u pitanju omogućava samo djelimičnu odštetu, Sud će, ako je to potrebno, pružiti pravično zadovoljenje oštećenoj strani. "

12. Razmatrajući dokumenta koja je imao na raspolaganju u okviru postojeće sudske prakse (vidjeti naročito *Stakić*, gore citiran, stav 65), Sud smatra razumnim da dodijeli podnosiocima predstavke iznos naveden u priloženoj tabeli, i odbija ostatak zahtjeva podnosioca predstavke za pravičnom naknadom.

13. Sud smatra da je prikladno da se zatezna kamata zasniva na najnižoj kamatnoj stopi Evropske centralne banke, uz dodatak od tri procentna poena.

IZ TIH RAZLOGA, SUD JEDNOGLASNO,

1. *Proglašava* predstavku prihvatljivom;
2. *Utvrdjuje* da je došlo do povrede člana 6 stav 1 Konvencije u pogledu prekomjerne dužine trajanja parničnog postupka;
3. *Utvrdjuje*
 - (a) da tužena država treba da plati podnosiocima predstavke, u roku od tri mjeseca, iznos koji je naveden u priloženoj tabeli;

PRESUDA GLUŠICA I ĐUROVIĆ PROTIV CRNE GORE

(b) da će se od isteka gore navedena tri mjeseca do isplate kamata obračunavati na gore navedeni iznos po najnižoj kamatnoj stopi Evropske centralne banke tokom obračunskog perioda uz dodatak od tri procentna poena;

4. *Odbija* ostatak zahtjeva podnosilaca predstavke za pravičnim zadovoljenjem.

Sačinjeno na engleskom jeziku i dostavljeno u pisanoj formi 5. marta 2020. godine u skladu sa Pravilom 77 stavovi 2 i 3 Poslovnika Suda.

Liv Tigerstedt
vršilac dužnosti zamjenika registrara

Arnfinn Bårdsen
predsjednik

PRESUDA GLUŠICA I ĐUROVIĆ PROTIV CRNE GORE

PRILOG

U predstavci su navedene žalbe u smislu člana 6 stav 1 Konvencije
(prekomjerna dužina građanskog postupka)

Broj predstavke Datum podnošenja predstavke	Imena i prezimena podnosioca predstavke Datumi rođenja	Ime i prezime zastupnika i prebivalište	Datum kada je postupak započet ili datum stupanja na snagu Konvencije u odnosu na Crnu Goru (3. mart 2004. godine)	Datum kada je postupak okončan	Ukupna dužina trajanja postupka Nivoi nadležnosti	Relevantna domaća odluka	Iznos dodijeljen na ime nematerijalne štete i troškova i izdataka po svakom podnosiocu predstavke (u eurima) ¹
34882/12 4. maj 2012. godine (6 podnosilaca predstavke)	Vesna GLUŠICA 14. april 1961. godine Ivan GLUŠICA 4. novembar 1987. godine Bojana GLUŠICA 1. avgust 1989. godine Svetlana GLUŠICA 24. maj 1986. godine Milorad GLUŠICA 18. januar 1953. godine Veselinka ĐUROVIĆ 12. maj 1955. godine	Vojinović Milan Nikšić	3. mart 2004. godine	22. decembar 2011. godine	7 godina, 9 mjeseci i 19 dana 3 nivoa nadležnosti	Vrhovni sud Crne Gore Rev. br. 1049/11 22. decembar 2011. godine	2.100,00

1. Uvećano za bilo koje poreze koji se mogu naplatiti.